



บทความ ๓๕/๒๕๖๘

อาทิตย์ จรจรัส

การขอข้อมูลข่าวสารการตรวจโรคสัตว์และการเคลื่อนย้ายซากสัตว์

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจโรคสัตว์และการเคลื่อนย้ายซากสัตว์ไปยังสถานที่ปลายทาง มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายทัศนภูมิ ได้ยื่นขอข้อมูลข่าวสารจากกรมการสัตว์เกี่ยวกับการตรวจโรคสัตว์และการเคลื่อนย้ายซากสัตว์ ในพื้นที่เขตอำเภอเมือง จังหวัดพนมบุรี จำนวน ๒ รายการ คือ แบบรับรองเนื้อสัตว์ที่พนักงานตรวจโรคสัตว์ประจำโรงฆ่าสัตว์ ออกให้เจ้าของเนื้อสัตว์ ที่มีการแสดงสถานที่ปลายทาง และรายงานสรุปให้นำหรือเคลื่อนย้ายซากสัตว์ (สุกร) ที่ออกจากโรงฆ่าสัตว์ไปยังสถานที่ปลายทาง โดยกรมการสัตว์แจ้งต่อนายทัศนภูมิว่า แบบรับรองเนื้อสัตว์ที่พนักงานตรวจโรคสัตว์ประจำโรงฆ่าสัตว์ ออกให้เจ้าของเนื้อสัตว์ ไม่ได้อยู่ในความครอบครอง เนื่องจากตามระเบียบกรมการสัตว์ ว่าด้วยการรับรองให้มีการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่ได้กำหนดให้ส่งสำเนาหนังสือรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ต่ออธิบดีกรมการสัตว์ ส่วนรายงานสรุปให้นำหรือเคลื่อนย้ายซากสัตว์ (สุกร) ที่ออกจากโรงฆ่าสัตว์ไปยังสถานที่ปลายทางดำเนินการให้เรียบร้อยแล้ว แต่ปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อผู้ประกอบการสถานที่ปลายทาง เนื่องจากอาจนำไปแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้า และการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายทัศนภูมิ จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ตามที่นายทัศนภูมิ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจโรคสัตว์และการเคลื่อนย้ายซากสัตว์นั้น กรมการสัตว์ แจ้งว่าแบบรับรองเนื้อสัตว์ที่พนักงานตรวจโรคสัตว์ประจำโรงฆ่าสัตว์ ออกให้เจ้าของเนื้อสัตว์ไม่ได้อยู่ในความครอบครอง หากนายทัศนภูมิไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็ต้องใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเคลื่อนย้ายซากสัตว์ (สุกร) ไปยังสถานที่ปลายทาง ซึ่งหากเปิดเผยข้อมูลผู้ประกอบการสถานที่ปลายทาง นายทัศนภูมิอาจนำไปแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้าได้ เนื่องจากเป็นผู้ประกอบอาชีพค้าขายซากสัตว์ การเปิดเผยชื่อผู้ประกอบการสถานที่ปลายทาง อาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบทางการค้า และจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารนี้ผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง เห็นว่าการที่กรมการสัตว์เปิดเผยเพียงข้อมูลสถานที่ปลายทาง ได้แก่ ตำบล อำเภอ และจังหวัด แก่นายทัศนภูมินั้น เพียงพอแล้ว จึงยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ ศค ๑๖๕/๒๕๖๘

นายอาทิตย์ จรจรัส นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”